



## Referat af dialogmøde om fremtidens gradueringer under DTaF

Lørdag d. 12. juni, Nyborg Stand

Fysisk deltagelse: Lars Arnum, Jørn Christian Andersen, Kenneth Hansen, Jan Riis, Anders Prah Bennedsen, Pia Bennedsen Prah, Sanne B. Jensen, Henrik Christensen, Jesper Nielsen, Bodo (bestyrelse), Søren (bestyrelse), David (bestyrelse), Mireille (bestyrelse) og Mikkel (facilitator og referent).

Online deltagelse: Momme Knutzen, Allan Olsen, Carsten Ryttersgaard, Michael Lindblad Mortensen, Søren Vinter Weber, Arne Ø. Jepsen, Jesper Pedersen, Karsten Houmøller, Finn Buchardt, Robert Allen Brandt-Nielsen, Tom Jensen og Tarik (bestyrelse).

Afbud: Nicolaj Schiermer, Dennis Larsen, Søren Herlev Jørgensen, Claus D. Thomsen, Tony H. B. Hansen, Tung Tuan Tran-Duc

Program:

### 1. Rammesætning og fremtidig tidslinje for processen

Præsentation af programmet og herunder tidslinje for den kommende proces blev præsenteret. Mødet i Nyborg skal ses som et dialogmøde - det er altså ikke et beslutningsmøde, hvor vi skal komme frem til et endegyldigt svar. Mødet i Nyborg er første af to dialogmøder, hvor næstkommende bliver på sommerlejren. Mødet på sommerlejren bliver en overbygning på mødet i Nyborg.

Der blev spurgt ind til den ændrede dagsorden, hvilket der hurtigt blev redet bod på. Misforståelsen skyldtes at spørgsmålene som dialogmødet tog udgangspunkt i var sendt ud i invitationen, hvorimod dagsordenen tog udgangspunkt i formen.

2. Præsentation af deltagerne
3. Graderingsdefinition

Søren Dall præsenterede definitionerne for Kup, Dan og dele af graderingslovteksterne samt hvordan det kan fokusere dialogen i de efterfølgende workshops.

### 4. Workshop 1 - om jeres oplevelser af graduering(er)

Her var deltagerne delt ud i grupper af 3-4 personer som drøftede seks forskellige spørgsmål, hvor de havde 8. minutter til hvert spørgsmål. Workshoppen gav mange gode dialoger, hvor det ikke var en forudsætning at være enig, men at forstå hinandens forståelser.

Se detaljeret svar i 'bilag 1 – Workshop 1'

### 5. Workshop 2 - om 'den bedst tænkelige' graderingsstruktur

Her var deltagerne igen delt ud i grupper af 3-4 personer som diskuterede hvordan den bedste Dan-graduering under forbundet kunne se ud. Workshoppen var en utopisk forestilling, hvor muligheden skulle vinde over begrænsningerne.

Se detaljeret svar fra grupperne i 'bilag 2 – Workshop 2'

### 6. Præsentation af ovenstående workshop



Grupperne præsenterede det de i fællesskab var kommet frem til – se igen 'bilag 2 – Workshop 2' for gruppernes besvarelse.

Fælles for gruppernes arbejde var at de ønskede at samle stormestrene som et panel, for at øge højtideligheden omkring graduering.

## 7. Fælles opsamling

Afslutningsvis var der lagt om til spørgsmål til de øvrige deltagere og/eller bestyrelsen samt deling af guldkorn fra dagens workshops. Nedenstående er spørgsmålene samt pointerne og under punktet er nye punkter med svar eller kommentarer:

- Dumper i nogle elever ved en graduering?
  - Der blev stillet spørgsmål ved om det var eleven eller instruktøren der dumper
  - Flere mente at man godt kunne dumpe en elev der ikke leverede det forventede
  - Der blev sagt at instruktøren har ansvar for at sikre sig at eleven er klar til gradueringen
- Efter workshop 2 blev det tydeligt at der var flere som ønsker at samle alle stormestrene eller et panel af sabumnimmer fra SimUu, CV, TTU, TLA, Keo San do, osv. Som kan lave gradueringer under forbundet
- Er det nødvendigt at forbundet afholder gradueringer eller skal forbundet hellere være formidlere af mulige Dan-gradueringer?
  - Der var her ønske om at forbundet skulle lægge den laveste fællesnævner ift. en graduering, således at kvaliteten af en graduering er god.
  - En laveste fællesnævner vil på længere sigt medfører øget kvalitet i fremtiden, da øvrige udbydere, som minimum, skal følge forbundets – der må altså gerne bygges ovenpå og stilles større krav.
- Der blev rejst et spørgsmål om betæneligheden ved topstyret detailstyring af Kup-gradueringer. Måske skulle vi have retningslinjer fremfor paragraffer?
  - Forbundet bør sætte standarden for afviklingen af en Kup-graduering.
  - Svarene var lidt som ved ovenstående spørgsmål – Forbundet sætter retningen og minimumsbarrieren og klubberne bygger oven på det.
  - Forbundets pensum skal revideres og opdateres så det er tidssvarende.
- Ønsker vi et udvalg der kan fratage gradueringsret?
  - Det er vigtigt at skelne mellem gradueringsberettigede (forbundstildelt) og dem der har gradueringsret (Kukkiwon). Forbundet kan ikke trumfe den gradueringsret man er blevet tildelt af Kukkiwon.

18. juni 2021