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SHK bød velkommen. Fortalte kort om grunden til mødet, herunder de vedtagne 3 strategiske spor samt at dialogmødet tager sit udgangspunkt i de indsendte forsalg til REP mødet.

OK som TEU repræsentant forsatte, var glad for det store fremmøde og pointerede helt generelt, at indflydelse fordrer deltagelse – hvilket inkluderer deltagelse på dialogmødet.

Albertslund TK og de andre klubber blev opfordret til at deltage i forbundsarbejdet.

DM bemærkede at man nu efter drøftelsen på REP mødet kan tale på mere oplyst grundlag.

ATK oplyste at de har fremsendt et revideret oplæg til TEU. Dette var dog ikke nået frem til alle TEU medlemmer på tidspunktet for mødets afvikling. DM oplyste derimod, at det reviderede oplæg foreslår:

* En åben UC deltagelse bør være 2 gange ugentligt for kadetter
* 2 gange ugentligt for 1. års juniorer i en overgangsordning.
* Den kommende landstræner skal træne i de klubber der ønsker at være UC og/eller har de nødvendige faciliteter.

FR: Der bør være et alternativ til tilknytningskravet. Da der er 2 niveauer for Talentudvikling. Den rent talentudviklingsmæssige samt den mere Elitære.

UC skal være både for junior og seniorer. De skal modnes, forberedes og klargøres. Men den kommende elitestrategi bør herunder også beskrive:

Hvem skal UC ellers favne?

Tilknytningskrav skal kun gælde Talenterne og Talentudvikling. De 20-25 årige som er Elite skal ikke være omfattet af et tilknytningskrav.

MS: Målsætningen må være at de bedste træner sammen.

TS: Elite og Talent er 2 forskellige ting og det er vigtigt ikke at blande begreberne sammen.

Elite skal mødes til samlinger. UC er primært et talentudviklingsinitiativ og skal sikre en vis træningsmængde herunder, at talenterne træner rigtigt og tilstrækkeligt.

UC skal sikre, en geografisk spredning samt en atletmæssig opdragelse ift. træningsmængde.

Hvis Danmark vil noget med vores talentudvikling og skabe en fremtidig elite, så har vi har brug for at løfte en samlet træningsmængde set på landsplan og ikke blot i 3-4 udvalgte klubber.

FGF: Tilknytningskravet som det er nu (2 gange om ugen) er hæmmende for frivilligheden og kan være en belastning for både den enkelte atlet (Manglende ressourcer – tid - økonomi) og den enkelte ikke UC klub. Det kan således potentielt tage fællesskabsfølelsen fra de øvrige klubber da deres kæmpere potentielt ”stjæles” fra klubberne.

SH: Surt når talenter stopper. Vi bør have et større fokus på hvordan vi fastholder de unge. Fokus på at skabe et godt træningsmiljø. UC vil fungere som et ugentligt samlingspunkt og kan have en fastholdelses effekt.

OK: Understregede at den største del af træningen skal ligge i den lokale klub mens at 2 ugentlige træningssamlinger ligger oveni

TS var enig med FR i hans betragtninger. TS orienterede om at Rødovre har økonomisk underskud af deres UC status og tager denne op til overvejelse. TS ville gerne på vegne af Rødovre, tilbyde deres plads til andre interesserede.

FR: UC skal være påpasselige med at ”devaluere” de besøgende elevers normale træner. En ligeværdig inddragelse er vigtig.

TM: Stort arbejde at være UC. Det bærer dog frugt i sidste ende. Sparring er key og UC har løftet muligheden for sparring. UC samarbejder skal ske først – dernæst landstræner.

Vil albertslund give afkald på deres talenter.

TEU skal have en fast kurs og ikke en slingrekurs. Hold fast i det der besluttes.

DM: UC træningstimer kan evt. flytte rundt fra tid til anden. Flexibilitet i planlægningen.

SH: Jo flere kunder en klub kommer med til et UC, jo mere hensyn kan der tages til den klubs ønsker ift. træningsplanlægning.

FGF:UC tour (hvor UC lægger visse træningspas i ikke UC klubber) er en god ide.

FTK ikke modstander af UC men der skal være en balance ift. at atleter fra ressourcesvage familier stadig kan være med og ikke har mulighed for at deltage 2 gange ugentligt.

JJ: Sammenhængskraften i hjemklubben lider hvis 2 gange ugentlig træning lægges ud til en anden klub

SIA: UC er et krav fra DIF og Team DK hvis DTaF skal kunne modtage økonomisk støtte.

SHK: Husk ikke at tage atleterne som gidsler. Der skal kigges meget individuelt på atleterne ift. deres behov når de når de bliver seniorer og sidste års juniorer.

FGF: Klubberne bør spørges til råds ift. jobbeskrivelsen af den kommende landstræner. Der opfordres til en høring når det sportslige udvalg har udarbejdet et udkast til jobbeskrivelsen således at klubberne kan komme med input.

Senior og Sidste års juniorer skal evt. kunne skilles ud og være under landstræneren (øvrige juniorer kan nok ikke klare kravene)

Spørgsmål blev stillet om hvornår er man senior?

TS: Danske regler bør følge internationale regler ift. hvornår man må kæmpe som senior internationalt.

Mulighed for meritoverførsel ifm. Træneruddannelsen til trænere der har være ti DTaF i mange år? Kan evt. klares ved efteruddannelseskurser?

MD: Vigtigt at vi alle opfylder de sportslige krav..MEN blød nu op på udtagelseskravene i år. TEU: det bliver svært at ændre udtagelseskravene bagudrettet.

FGF: Det er synd for børnene at de ikke kan være med hvis de ikke har opfyldt udtagelseskravet

SH: atleterne ved godt at der har været udtagelseskrav til udtagelserne.

**Opsamling og delkonklusioner baseret på udtalelser fra dialogmødet:**

Baseret på deltagernes holdninger var alle er enige om at UC er et godt koncept

**Hvad er og hvorfor UC** (Baseret på udtalelser fra dialogmødet)**:**

UC er primært et talentudviklingsinitiativ og skal sikre en vis træningsmængde (dvs. at atleterne træner rigtigt og tilstrækkeligt). UC tanken (talentcentre/kraftcentre) er et krav fra DIF og Team DK

**Udfordringer ifm UC** (Baseret på udtalelser fra dialogmødet)**:**

Træningsmængder

Træningstider

Tilknytningskrav (fungerer til tider og til tider ikke – afhængig af geografisk beliggenhed)

Andre udfordrende følgevirkninger af UC (Baseret på udtalelser fra dialogmødet):

lokalklubber er bange for at miste atleter til UC

Den aldersmæssige fordeling af udøvere – ikke nok atleter i de enkelte aldersgrupper til at understøtte UC træningen.

**Forslag til eventuelle Løsninger** (baseret på input fra Dialogmødet og ikke endelige):

UC tour (UC træningssamlinger kommer til tider ud i andre klubber)

Flexibilitet ift. træningstider og mængde (markedsmekanismer ift. de klubber der leverer flest atleter -

Træningspas i weekender – træningsmængde er ikke nødvendigvis altid 2 gange ugentligt)

Træning baseret på kvalitet og ikke kvantitet

Fremtidige udtagelseskrav ikke skåret i granit men giver mulighed for undtagelser under særlige omstændigheder (skader osv…)

Atleternes lokaltræner skal ind over træningsplanlægning samt deltage i de enkelte træningspas på UC hvis dette ønskes fra lokaltrænerens side. UC trænere skal sørge for at have dialog med lokaltræneren samt atleterne.

Kommende Landstræner/sportschef skal udtage atleter (bl.a. efter træningsmængde - tilknytningskrav – indsatsen til træning)

**UC Udtagelsesstrategi (TEU)** (baseret på input fra dialogmødet og ikke endelige)

Den kommende udtagelsesstrategi af atleter i UC regi kan se ud som følger:

* Landstræner skal primært tage sig af eliten og seniorerne
* Landstræner kan også tage sig af juniorer
* Træningspligt kun for juniorer: 2 gange træning for juniorer
* Alle aktive seniorer skal være en del af et udviklingscenter – medfører trænings rettigheder:

Mulighed for 2 gange træning.

* Der holdes fast i den danske model – klubtræner kan følge sine atleter til stævner
* Landstræner skal ud fra fastlagte kriterier kunne udtage atleter.
* Landstræner skal deltage på visse rejser og efter ønske fra atleten kunne fungere som træner og/eller sekundant.

**Landstræner/Sportschef: (TEU)** (baseret på input fra dialogmødet og ikke endelige)

Det er vigtigt at understrege at landstræner rollen (kompetencer, job og arbejdsbeskrivelse osv.) ikke er endelig fastlagt. Titlen kunne potentielt også være sportschef. Udkast til job og arbejdsskrivelse udarbejdes af det Sportslige Udvalg.

Sportsligt udvalg skal defineres i fællesskab mellem UC centre trænerne og landstrænerne. Det sportslige udvalg skaber den røde tråd. Ift. træningsmængde, fysik, mentaltræning, stævner.

Ift. landstræneren så vil der være et udkast til kompetence og job beskrivelse – som folk kan give feedback på, på en kommende høring.

Det er vigtigt at understrege, at de respektive UC trænere ikke skal tilsidesættes af den kommende landstræner men fungere i fællesskab med disse.

**Afsluttende bemærkninger fra TEU:**

TEU vil nu se på alle de ønsker der er tilkendegivet. **Vi er rigtig tæt på**!!! TEU trækker nu i arbejdstøjet, samler op efter dagens dialogmøde og sender efterfølgende et skriv ud til alle klubber med de af ønskerne/ændringerne som det er muligt at implementere.
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