



DIF's APPELINSTANS

KENDELSE

afsagt den 25. september 2019

i sag nr. 9/2019:

Elite Vest Taekwondos indbringelse af

Dansk Taekwondo Forbunds Ordens- og Amatørudvalgs afgørelse af 1. maj 2019.

Sagen er behandlet af stedfortrædende formand Ulla Ingerslev, Eigil Lego Andersen og Annelise Vidø.

APPELLEN OG SAGENS BEHANDLING

Ved appelskrivelse af 29. maj 2019 har Elite Vest Taekwondo indbragt Dansk Taekwondo Forbunds (DTaF) Ordens- og Amatørudvalgs afgørelse af 1. maj 2019 for DIF's Appelinstant. Afgørelsen er efter det oplyste modtaget af appellanten den 3. maj 2019.

Ved Ordens- og Amatørudvalgets afgørelse, blev Elite Vests Taekwondos klage af 28. marts 2019 afvist. Klagen vedrørte udtagelsesforløbet op til Senior VM 2019 i forhold til atleten Jasmin Andersen, hvor denne ikke blev udtaget.

Det fremgår af afgørelsen fra Ordens- og Amatørudvalget at:

"Udvalgets formål er at behandle sager om forståelse, efterlevelse eller administration af forbundets regler.

På baggrund af den fremsendte klage, lægges det til grund at Jasmin Andersen ikke formelt opfylder udtagelseskravene jf. udtagelseskriterierne som nævnt nedenfor.

Proceduren for udtagelse til Landsholdet er beskrevet i dokumentet

Udtagelseskriterier_kamplandsholdet_v2 med titlen Generelt om landsholdet for Kamp. Herunder er betingelserne for udtagelse til bruttolandsholdet.

I Generelt om landsholdet for Kamp bestemmes, at landstræneren har kompetencen til at udtage udøvere til landsholdet. Udøverne bliver primært udtaget fra bruttolandsholdet. I dokumentet har Landsholdstræneren fået beføjelser til at fravige nogle af kravene, hvis der ikke er udtaget andre udøvere i den bestemte vægtklasse.

Kompetencen til at foretage Udvælgelse til Landsholdet og fravigelse af kravene til udtagelse, ligger hos Landsholdstræneren. Det er Landsholdstræneren der har beføjelsen til at beslutte om en udøver skal udtages, i tilfælde hvor udtagelseskravene ikke er opfyldt.

Da det er Landstræneren der har den endelige beføjelse til at udtage udøvere, der ikke opfylder kriterierne og det ikke er fast beskrevet, at disse udøvere skal udtages eller hvilken begrundelse der skal lægges til grund for udtagelsen, er der tale om en beslutning af politisk karakter baseret på et skøn, som udvalget ikke har beføjelse til at efterprøve jf. forbundets love § 14 stk. 2.

På den baggrund afviser Udvalget derfor at behandle klagen, idet udvalget ikke har kompetence til at vurdere politiske beslutninger."

Elite Vest Taekwondo har afgivet appelskrivelse af 29. maj 2019 med bilag.

Dansk Taekwondo Forbund har afgivet hørings svar i sagen den 26. juni 2019.

Sagen er behandlet på skriftligt grundlag i Appellinstansen.

PÅSTANDE

Elite Vest Taekwondo har nedlagt påstand om, at den afviste afgørelse fra Ordens- og Amatørudvalget omgøres, således at udvalget skal behandle sagen. Herudover har Elite Vest Taekwondo nedlagt påstand om, at det indskræpes over for Dansk Taekwondo Forbund, at der skal sikres en sportslig og politisk objektiv og retfærdig håndtering af udtagelser.

Elite Vest Taekwondo har dertil nedlagt påstand om, at Ordens- og Amatørudvalget får en alvorlig anmærkning omkring tidsforløbet, der i den aktuelle sag har været helt urimeligt, og at muligheden for udtagelse til VM blev forpasset i forløbet.

Dansk Taekwondo Forbund har i deres hørings svar oplyst, at de ingen yderligere bemærkninger har til sagen, hvorfor dette svar må forstås som en stadfæstelse af Ordens- og Amatørudvalgets afgørelse af 1. maj 2019.

OPLYSNINGER I SAGEN

Sagen vedrører udtagelsesforløbet op til Senior VM 2019 i forhold til Elite Vest Taekwondos atlet Jasmin Andersen, hvor denne ikke blev udtaget.

Henset til sagens karakter og resultat indeholder nærværende kendelse ikke en nærmere beskrivelse af sagens faktiske omstændigheder.

REGELGRUNDLAGET

Kompetenceområdet for Ordens- og Amatørudvalget følger af DTaF's loves § 13 om udvalgets opgaver:

”§ 13 ORDENS- OG AMATØRUDVALGETS OPGAVER

Stk.1. Ordens- og Amatørudvalget behandler sager, der vedrører forståelse, efterlevelse eller administration af DTaF's love, regler, reglementer m.v.

Stk. 2. Ordens- og Amatørudvalget kan afvise behandlingen af en sag, der efter DTaF regler forudsættes at være endeligt afgjort ved den afgørelse, der er truffet i en tidligere instans, eller som bør afgøres uden for Ordens- og Amatørudvalget.”

PARTERNES ARGUMENTER

Elite Vest Taekwondo har i deres appelskrivelse anført, at Ordens- og Amatørudvalget ikke burde have afvist sagen, men i stedet have behandlet den, således at udvalget opfylder deres opgave med bl.a. at beskytte den enkelte atlet mod at komme i klemme i politiske subjektive magtkampe.

Derudover har Elite Vest Taekwondo anført, at det bør indskræpes overfor Dansk Taekwondo Forbund, at der fremadrettet skal sikres en sportslig og politisk objektiv og redelig håndtering af landsholdsudtagelser samt udtagelser til EM, VM og OL.

Elite Vest Taekwondo har dertil oplyst, at udtagelseskriterierne bør være klart veldefinerede, samt at sportslige vurderinger bør foretages objektivt sagligt uden efterfølgende at kunne omstødes ud fra rene politiske holdninger eller påvirkninger. Dette bør Ordens- og Amatørudvalget indskræpe overfor Dansk Taekwondo Forbund.

Til sidst har Elite Vest Taekwondo anført at tidsforløbet har været helt urimeligt, da der gik næsten en måned fra klagen blev behandlet hos Ordens- og Amatørudvalget til Elite Vest Taekwondo modtog afgørelsen. I denne periode afviste Dansk Taekwondo Forbund at drøfte udtagelsen, hvorved enhver mulighed for udtagelse til VM blev forpasset. Derudover modtog Elite Vest Taekwondo afgørelsen 6 dage efter det årlige Repræsentantskabsmøde i Dansk Taekwondo Forbund, hvorved en politisk drøftelse af sagen og håndteringen er blevet forsinket et helt år. Dette er især kritisabelt set i lyset af, at det er et OL-år.

Dansk Taekwondo Forbund har ikke haft bemærkninger til sagen.

APPELINSTANSENS BEGRUNDELSE OG KONKLUSION

Sagen angår en klage over, at Elite Vest Taekwondos udøver, Jasmin Andersen, ikke blev udtaget til senior VM 2019.

Appelinstansen bemærker indledningsvis, at udtagelse af spillere og atleter til et landshold kan variere fra forbund til forbund og fra disciplin til disciplin. Kompetencen kan være henlagt til en enkelt person (landstræneren) eller til en udtagelseskomité eller evt. være reguleret i et beskrevet samspil mellem landstræner og udtagelseskomite. Grundlaget for udtagelse kan være mere eller mindre regelbundet (f.eks. være knyttet til placering på nationale eller internationale ranglister, resultat ved seneste DM eller opregnede udtagelsesstævner).

Appelinstansen lægger til grund, at vedtagne regler skal følges, men reglerne kan indeholde undtagelser, dispensationsmuligheder og skønsmæssige elementer. Tilsvarende lægger Appelinstansen til grund, at udøvede skøn skal være rimelige, relevante og saglige. Der kan være meget forskellige forhold, der kan medføre at skønsmæssige elementer gives en betydelig plads frem for helt objektive kriterier som f.eks. ranglisteplaceringer eller resultater ved DM eller bestemte stævner.

Appelinstansen kan naturligvis påse, om regler er fulgt, men må udvise stor tilbageholdenhed ved prøvelsen af de skønsmæssige elementer, herunder sammenvejningen af de meget forskelligartede relevante elementer i forskellige sportsgrene, og må herved også hense til mangfoldigheden i de enkelte sportsgrene og indrømme en betydelig frihed til, hvorledes man i den konkrete sportsgren – inden for rammerne af vedtagne regler – bedst sikrer, at Danmark er bedst muligt repræsenteret ved et konkret stævne.

Grundlaget for en beslutning om udtagelse eller ikke-udtagelse af en udøver kan således ikke med rette karakteriseres som "politisk" i nogen almindelige forstand af dette udtryk.

Der har ved den påklagede landsholdsudtagelse efter de foreliggende oplysninger ikke været inddraget klart usaglige eller urimelige hensyn. Derfor tiltræder Appelinstansen, at Dansk Taekwondo Forbunds Ordens- og Amatørudvalg har afvist at behandle klagen, dog således, at bemærkningen om, at afvisningen beror på, at udvalget ikke har kompetence til at vurdere politiske beslutninger, udgår.

Thi bestemmes:

Dansk Taekwondo Forbunds Ordens- og Amatørudvalgs kendelse af 1. maj 2019 stadfæstes med den ændring, at bemærkningen om, at udvalget ikke har kompetence til at vurdere politiske beslutninger, udgår.

Ulla Ingerslev

Stedfortrædende formand