

Ordens- og Amatørudvalget 12. maj 2024.

I sagen den 5. maj 2024 indbragt af [REDACTED].

[REDACTED] (herefter betegnet "Klager")

mod

Dansk Taekwondo Forbunds bestyrelse (herefter betegnet "Indklagede")

vedrørende ærekrænkende opslag på forbundets officielle facebookgruppe.

Ordens- og Amatørudvalgt (herefter betegnet "OA") har den xx. xx. og 12. maj 2024 afholdt møde angående ovennævnte klage.

OA konstaterer, at der er betalt gebyr jf. forbundets regler §13 stk. 3.

Jf. forbundets love § 14 stk. 2 skal klager indbringes for OA inden 4 uger, efter forholdet er begået, eller parten er blevet bekendt med den afgørelse, der klages over.

Klagen er modtaget rettidigt, hvorefter sagen kan realitetsbehandles

OA har forelagt klagen for Dansk Taekwondo Forbunds bestyrelse, som indklaget, som har sendt en udtalelse og på opfordring fra OA har videresendt yderligere dokumentation.

Påstand:

1. Så jeg vil gerne have jer i udvalget til at forholde jer til om forbundets kodeks for onlineopslag er overtrådt?
2. Jeg vil gerne bede jer i udvalget til at bede øvrig HB om redegørelse for, hvorfor opslaget ikke blev slettet?
3. Jeg vil gerne bede jer i udvalget om at instruere øvrig HB (eller samlet HB) om at komme med en udtalelse, hvori det fremgår, at grundløse beskyldninger mod et navngiven HB medlem ikke burde være lagt op på DTaFs FB gruppe, og at det beklages.
4. Jeg vil gerne bede jer forespørge øvrig HB og sekretariat, hvordan det kan være, at [REDACTED] ikke bliver udelukket fra at indsende opslag?
5. Og hvorfor det kan lade sig gøre, at [REDACTED] atter får love at indsende et opslag, der er redigeret, men hvor ordlyden er den samme - minus at jeg er nævnt ved navn, men som om TEU medlem, og da jeg var det ledende medlem i TEU-Teknik ved alle hvem det er, og de samme opslag med navns nævnelse er jo i forvejen kendte i den danske taekwondo verden, skaden er sådan set sket.
6. Yderligere så vil jeg gerne bede jer i udvalget om at forholde jer til om, hvorvidt [REDACTED] som ansat som sportschef i forbundet, bør stemme i og blande sig i debatten omkring et politisk valg til HB. Både ift. at anbefale en specifik kandidat, og bakke op om og deler en udtalelse i et opslag, der navngiver mig i et påstået kritisabelt og ærekrænkende forhold.

Afgørelse:

1. DTaF og moderator har erkendt at opslaget ikke skulle have været godkendt. OA kan således konkludere at DTaF i nævnte tilfælde ikke har overholdt kodeks.
2. DTaFs bestyrelse har redegjort for at moderators efter egen opfattelse umiddelbare vurdering af indlægget og herefter manglende tilstedeværelse som moderator pga. kursus og sygdom, medførte at indlægget ikke blev slettet.
Det er OAs opfattelse at DTaF bør sikre at der i tilstrækkeligt omfang er en moderator til stede på DTaF's sociale medier og bør udarbejde præcise retningslinjer for Moderatoren, i forbindelse med deres revurdering af kodeks.
3. DTaF har beklaget for at opslaget blev godkendt.
4. Det er op til moderators skøn, at det nye opslag overholder kodeks, men der bør vurderes skarpt, om hvorvidt det nye opslag kan hæftes på en bestemt person, og derved bliver nedladende. Det bemærkes, at der henvises til, hvornår den valgte person blev indvalgt i bestyrelsen på den vakante plads som formand for TEU-teknik.
https://www.taekwondo.dk/files/Dokumenter/Statisk/Referater/2023/2023_06_29_Referat_bestyrelsesm%C3%B8de.pdf
Idet det første opslag af DTaF allerede er blevet vurderet ikke at overholde kodeks, vil det nye opslag også blive dette, da de 2 opslag er enslydende, bortset fra at navnet på klager er fjernet. Derfor bør opslaget fjernes, og fortsat deltagelse fra opslagsgiveren vurderes iht. DTaF's kodeks.
5. Se svar under 4
6. Om [redacted] udtalelser er et brud på [redacted] ansættelse med DTaF, må afgøres mellem arbejdsgiver og arbejdstager, herunder ift. DTaFs Code of Conduct.
OA vurderer at DTaF derfor bør vurdere, om denne udtalelse er i strid hermed.
OA vurderer endvidere at DTaF bør sikre at der udarbejdes et regelsæt som sikrer neutralitet både på og udenfor sociale medier, for ansatte.

Supplerende sagsfremstilling:

OA gennemgik klagen, og tog herefter udgangspunkt i DTaFs regler; kodeks for FaceBook gruppen. Udover disse gennemgik vi forskellige referater, samt opslag og kommentarer fra FB, ifm. sagens behandling.

DTaF har sat moderator på. ([redacted]).

FB fjerner efterfølgende opslaget pga. kommentarerne som af Facebook selv vurderes at være ud over grænsen.

DTaF har ikke overholdt kodeks, hvilket DTaF selv er opmærksomme på.

Fremover bør kodeks være let tilgængelig og til stede på såvel taekwondo.dk som på FB.

.....

Afgørelser fra Ordens- og Amatørudvalget kan indbringes for Danmarks Idræts Forbunds appelinstans inden 4 uger efter, at parten har modtaget ordensudvalgets afgørelse.

Afgørelsen sendes til Klager og Indklagede.

Kopi af denne afgørelse sendes til formanden for Dansk taekwondo forbund.

På vegne af Ordens- og Amatørudvalget

Jesper Kristensen, formand.

A handwritten signature in black ink, appearing to read 'Jesper Kristensen', written in a cursive style.